

8 - MODIFICACIÓ PUNTUAL ORDENANÇA METROPOLITANA D'EDIFICACIÓ (article 79 bis)

PRIMER.- Aprovar inicialment l'ampliació de l'Ordenança Metropolitana d'Edificació al terme municipal de Gavà, mitjançant la introducció d'un nou article 79 bis, amb la següent redacció:

Es considera, als sols efectes urbanístics, com a prestació de serveis privats al públic els usos sanitaris (petites clíniques sense internament, dispensaris, consultoris i similars), sempre que la superfície per a l'activitat no superi els cent cinquanta metres quadrats (150 m2), i com a tals autoritzables des de la seva vessant comercial.

SEGON.- **Sotmetre l'acord , a informació pública**, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions **durant el període de trenta dies hàbils**, a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos butlletins oficials previstos.

TERCER.- **Cas** que no s'hagi presentat **cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu. Si es presenten** se seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

QUART.- **Un cop aprovat definitivament, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per vint (20) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 IC-EV-IG) i una (1) abstenció (ERC) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Vicente Navarro va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant que en el planejament derivat de Bòbiles i de Central Mar, s'havia comprovat que no estava previst l'ús sanitari en aquesta zona. Així doncs, amb la modificació de l'Ordenança metropolitana d'edificació, el que es pretenia era considerar que hi havia determinats usos relacionats amb l'ús sanitari, com era el cas dels usos de dispensaris, clíniques petites que no requerien de l'internament dels malalts, o també clíniques veterinàries de no grans dimensions, que es podien assimilar al que serien els usos comercials, assenyalant que si bé en la comissió informativa s'havia establert un límit de 150 m² pel local, ara, atenent el sentir general dels membres de l'esmentada comissió informativa, el límit dels 150 m² es circumscribia exactament a l'activitat, sense tenir en compte altres espais complementaris, magatzem, etc.

De la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que també estaven d'acord amb la proposta, si bé el seu grup volia fer dues petites matisacions. En primer lloc, i en relació al text concret que es proposava, va dir que a la segona línia, on deia "els usos sanitaris, com petites clíniques sense internament", el redactat podria donar lloc a confusió, ja que entès en un sentit ampli, les intervencions que de vegades es portaven a terme en les clíniques veterinàries, també comportaven l'internament de l'animal un o dos dies, raó per la qual va considerar que calia precisar que el text abans esmentat, es referia concretament a l'internament de persones, a fi i efecte d'evitar qualsevol equívoc de caràcter legal. Per altra banda, i en segon lloc, el Sr. Grau va dir que EUiA també considerava que si bé la superfície de 150 m² podia ser adequada, també es podria donar el cas de locals molts grans, que arribessin a tenir oficialment només 150 m² destinats a l'activitat, però per exemple, disposessin també d'un magatzem de 300 m², fet aquest que podria donar lloc a situacions de picaresca, de tal manera que en la seva opinió, caldria precisar una mica més aquests aspectes.

Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que la picaresca tenia una molt bona solució amb una adequada inspecció municipal.

Per la seva part el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que encara que l'opinió del seu grup havia estat la de l'abstenció en la comissió informativa, ara, al veure la correcció introduïda en el redactat, en el sentit de permetre fins a una superfície de 150 m² destinada exclusivament a activitat, tal com CiU havia indicat, atès que en cas contrari, aquestes activitats no es podrien portar a terme en locals de més de 150 m², el seu vot seria afirmatiu.

De la seva part el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que la seva posició seria l'abstenció, atès que tal com s'havia vist en la comissió, i com d'alguna manera havia passat abans en la intervenció del Sr. Grau, la casuística podia ser força àmplia i complex, tot i no haver sortit, per exemple, la qüestió sempre delicada de les relacions entre aquestes activitats i les comunitats de propietaris o de veïns.

Finalment el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, va dir que encara que el seu vot havia estat l'abstenció en la comissió informativa, atesos els dubtes que es plantejaven, ara el vot del seu grup seria positiu, ja que tot i haver presentat ahir una esmena per a ser debatuda i votada en aquest ple, el nou text que es proposava ja recollia en bona part el que es pensava demanar per part del seu grup, de tal manera que si a l'anterior s'hi afegia també l'acceptació de la precisió en relació a la superfície feta pel Sr. Dalmau, el Sr. Llobet va dir que el PPC retirava l'esmena presentada, afegint-se a la nova proposta presentada.

En darrer terme, el Sr. Vicente Navarro va dir, en relació a l'anterior intervenció del Sr. Grau, que aquesta qüestió ja va ser àmpliament debatuda en la comissió informativa, indicant en aquest sentit que es partia d'una superfície fixada una mica aleatòriament, però que s'havia definit després del debat en comissió, i per bé que era possible que podés donar lloc a una certa picaresca, el cert era que els serveis tècnics municipals ja estaven acostumats a aquests tipus de situacions, i per tant, no hi hauria d'haver cap problema per corregir aquestes situacions si arribaven a succeir. Per altra banda, i en relació a l'expressió referent a l'internament de persones, va dir que això es podia aplicar també a les clíniques veterinàries, de tal manera que aquestes serien consultoris veterinaris, però en cap cas s'admetria l'internament d'animals.